

РЕЗОЛЮЦИЯ

ХII Всероссийской научно-практической конференции «Принципы и механизмы формирования национальной инновационной системы» по вопросам законодательного регулирования и государственной поддержки функционирования и развития наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом

19 мая 2023 года

г. Дубна,
Московская область

В обсуждении вопросов функционирования и развития наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом приняли участие первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике Д.Б.Кравченко, представители Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Общественной палаты Российской Федерации, наукоградов Реутов, Черноголовка, Обнинск, Жуковский, Королев, Пушкино, Фрязино, Кольцово, Мичуринск, Бийск, Троицк, Дубна, Гатчинского муниципального района, городов Иннополис, Долгопрудный, Сибирского отделения РАН, ГК «Росатом», АО «ТВЭЛ», Объединенного института ядерных исследований, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, ИТЭБ РАН, Союза развития наукоградов, АО «ОЭЗ ТВТ «Дубна»

Участники обсуждения **ОТМЕЧАЮТ:**

1. *По вопросам законодательного регулирования функционирования и развития наукоградов:*

1.1. Термин «территории с высокой концентрацией научно-технологического потенциала» появился в официальных документах уже более десяти лет назад, однако до настоящего времени не сформулированы четкие критерии и перечень таких территорий. По существу такие территории аналогичны наукоградам Российской Федерации, но в силу различных обстоятельств формального характера им не присвоен

соответствующий статус в установленном порядке. При этом отсутствие статуса не свидетельствует о низкой значимости таких территорий для научно-технологического развития Российской Федерации.

1.2. Изменения, внесенные в Федеральный закон №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» в 2015 году, предусматривают разработку и утверждение согласованной на федеральном уровне Стратегии социально-экономического развития наукограда, план реализации которой должен включать мероприятия, способствующие развитию научно-производственного комплекса наукограда, реализации инновационных проектов по созданию и развитию производств высокотехнологичной продукции, развитию инфраструктуры наукоградов. Однако, Федеральный закон №70-ФЗ, предусматривая государственную поддержку для реализации таких мероприятий, не предусматривает соответствующих полномочий органов местного самоуправления и финансовых механизмов для их полноценной реализации, не определяет формат участия организаций научно-производственного комплекса наукограда в разработке и реализации положений Стратегии.

1.3. Принятие решений об объединении городских округов Протвино и Пущино, имевших предусмотренный отдельным Федеральным законом № 70-ФЗ и присвоенный Правительством РФ статус наукограда Российской Федерации, с городским округом Серпухов в единый городской округ выявило возможность такой трактовки действующего законодательства, при которой права субъекта Российской Федерации на проведение реорганизации муниципальных образований распространяются и на проведение реорганизации муниципальных образований, имеющих особый федеральный статус наукоградов Российской Федерации. При таком региональном решении каждый из объединяющихся теряет отдельный статус муниципального образования и городского округа, несмотря на противоречие федеральному законодательству, в соответствии с которым (Федеральные законы №70-ФЗ и №131-ФЗ) наукоград Российской Федерации является городским округом. Кроме того, «размывание» наукограда в большом городском округе (в рассматриваемом случае – более 1000 кв. км), невозможность формировать органы местного самоуправления, глубоко понимающие потребности уникальной социокультурной среды наукограда, безусловно, не будет способствовать эффективной реализации положений Стратегий развития таких наукоградов, сохранению и укреплению их роли в развитии страны.

1.4. В рекомендациях Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы, утвержденных 24 ноября 2022 года, отмечается

противоречивость нормативно-правовой модели наукограда как городского округа с особенностями осуществления самоуправления, в то время как задачи развития научно-производственных комплексов имеют общегосударственное значение.

2. По вопросам государственной поддержки функционирования и развития наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом:

2.1. Наукограды и иные территории с высоким научно-технологическим потенциалом выполняют ключевые роли в таких высокотехнологичных отраслях как авиастроение, электронная и атомная промышленность, космическая и оборонная промышленность, биотехнологии. В Дубне, Кольцово, Протвино, Гатчине, Сарове и на острове Русский реализуются или планируются к реализации важные для будущего страны проекты класса мегасайенс. В условиях решения задач достижения технологического суверенитета страны роль и значение наукоградов для развития высокотехнологичных отраслей экономики будут возрастать.

2.2. Объем бюджетной поддержки развития наукоградов снижен за последние 10-12 лет в несколько раз. Так, в 2008 году объем такой бюджетной поддержки составлял 1 605 млн. рублей, в 2010 году - 1 710 млн. рублей. Существующий уровень бюджетной поддержки наукоградов, осуществляемой в рамках государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (344,1 млн. рублей), не может оказывать заметного влияния на реализацию значимых мероприятий, предусмотренных Стратегиями социально-экономического развития наукоградов.

2.3. Результаты анализа Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов участия пилотных территорий в федеральных проектах и государственных программах показывают недостаточность финансового обеспечения социально-экономического развития таких территорий для решения задач общегосударственного значения.

2.4. Кадровый потенциал наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом, обеспечивающий их конкурентоспособность, формировался в условиях, когда уровень обустройства таких населенных пунктов поддерживался на уровне, соответствующем или превосходящем уровень обустройства областных центров. В постсоветский период в большинстве наукоградов и на иных

территориях с высоким научно-технологическим потенциалом это преимущество фактически утрачено или постепенно утрачивается.

2.5. Эффективность реализации задач общегосударственного значения, возложенных на организации научно-производственных комплексов наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом, включая реализацию проектов класса мегасайенс, находится в прямой зависимости от возможности привлечения и закрепления на таких территориях наиболее способных ученых и специалистов. Снижение относительного уровня обустройства наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом имеет следствием и снижение средней квалификации привлекаемых ученых и специалистов и, как следствие, снижение эффективности реализации проектов общегосударственного значения.

2.6 Заметное влияние на результаты научно-технологического развития страны оказывают также отдельные территории с высокой концентрацией организаций, ведущих деятельность в сферах науки и технологий, не имеющие статуса муниципального образования или городского округа (города, поселки, части внутригородских районов и т.п.). Например, Новосибирский Академгородок, Гатчина, Зеленоград, Иннополис, Оболенск, Томилино.

Участники обсуждения **РЕКОМЕНДУЮТ:**

1. По вопросам законодательного регулирования финансирования и развития наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом:

1.1. Предусмотреть нормативно обусловленное формирование в наукограде Российской Федерации (далее – наукоград) Совета по развитию наукограда (*вариант* – сохранить существующее наименование – «научно-технический совет наукограда»).

В состав Совета по должности включаются: руководители наиболее крупных по численности персонала организаций НПК, глава городского округа, руководитель администрации городского округа, председатель Совета депутатов, председатель Общественной палаты, представитель Союза развития наукоградов.

Полномочия Совета по развитию наукограда:

- а) рассмотрение и одобрение
 - Стратегии социально-экономического развития наукограда (далее – Стратегия), внесения изменений в Стратегию;
 - Плана мероприятий по реализации Стратегии, внесения изменений в

План мероприятий;

- отчетов по реализации Стратегии и Плана мероприятий;
- Генерального плана и внесения изменений в Генеральный план;
- вопросов реорганизации городского округа, изменения границ городского округа;

б) координация взаимодействия участников при реализации Стратегии и Плана мероприятий;

в) направление представителя в конкурсную комиссию при выборах главы городского округа;

г) формирование и внесение предложений по повышению эффективности использования государственного имущества в границах наукограда.

1.2. Предусмотреть, что решения публичной власти, касающиеся размещения предприятий в наукограде, не должны противоречить положениям Стратегии.

1.3. В перечень вопросов местного значения городского округа, которому присвоен статус наукограда, включить:

- создание благоприятных условий для развития организаций научно-производственного комплекса, включая обеспечение достижения и поддержания индекса качества городской среды на уровне, превышающем не менее, чем на 20% средний уровень по соответствующему региону;

- создание условий для жилищного строительства, включая строительство арендных жилых домов, с целью обеспечения жилыми помещениями ученых и специалистов организаций НПК, врачей и учителей;

- создание и обеспечение функционирования объектов инновационной инфраструктуры, инфраструктурное обеспечение размещения привлекаемых в наукоград высокотехнологичных компаний.

1.4. Предусмотреть право органов местного самоуправления на безвозмездное использование государственного имущества, необходимого для реализации Плана мероприятий (по решению балансодержателя и по согласованию с Росимуществом).

1.5. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусмотрев льготные ставки по налогу на прибыль и налогу на имущество, налогам при применении упрощенной системы налогообложения для предприятий, реализующих проекты в рамках утвержденного Правительством Российской Федерации перечня направлений проектов технологического суверенитета.

1.6. Сохранить существующие критерии присвоения статуса наукограда. Внести изменения в законодательство, предусматривающие

дополнительные критерии для продления статуса наукограда, включая объем инвестиций, создание рабочих мест в высокотехнологичных отраслях экономики, создание новых или улучшенных конкурентоспособных продуктов/технологий, динамику выручки научно-производственного комплекса, число входящих в ядро РИНЦ публикаций в научных журналах, количество защищенных диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук.

1.7. Предусмотреть, в том числе в Земельном кодексе, нормативное закрепление возможности резервирования земельных участков, в том числе несформированных, на приграничных с наукогородами территориях для создания крупных научных или научно-технологических установок, индивидуального и малоэтажного жилищного строительства,

1.8. В Федеральном законе №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусмотреть обязательную разработку Стратегий социально-экономического развития наукоградов, как это предусмотрено в Федеральном законе №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», а также взаимоувязку таких Стратегий с документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках планирования и программирования на федеральном уровне, а также с документами стратегического планирования, разрабатываемыми на уровне субъекта Российской Федерации.

1.9. По вопросам реорганизации и изменения границ наукоградов внести следующие изменения в Федеральный закон №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации»:

а) статью 9 дополнить текстом следующего содержания: «Изменение границ наукограда, может осуществляться исключительно для достижения целей и решения задач, определенных Стратегией социально-экономического развития наукограда (за исключением случаев исправления геодезических ошибок)».

б) дополнительно включить статью 9.1 следующего содержания:

«Реорганизация муниципального образования, которому присвоен статус наукограда Российской Федерации, влекущая потерю таким муниципальным образованием статуса муниципального образования и (или) статуса городского округа, не допускается».

2. По вопросам государственной поддержки функционирования и развития наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом:

2.1. Рекомендовать Минобрнауки России разработать и внести на рассмотрение в Правительство Российской Федерации Федеральную программу (Федеральный проект) развития наукоградов и иных территорий с высокими научно-технологическим потенциалом, предусмотрев в том числе увеличение объемов субсидий на реализацию стратегий социально-экономического развития таких территорий в части мероприятий, способствующих развитию научно-производственных комплексов, реализацию инновационных проектов, направленных на создание и развитие производств высокотехнологичной продукции, сохранению и развитию инфраструктуры наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом.

2.2. Рекомендовать Агентству стратегических инициатив по продвижению новых проектов, уполномоченным федеральным органам исполнительной власти с целью исполнения пункта 2ж) Перечня поручений Президента Российской Федерации от 20 апреля 2023 года подготовить и внести на рассмотрение Правительства Российской Федерации предложения о дополнительных мерах по инфраструктурному развитию территорий с высоким научно-технологическим потенциалом, предусмотрев в том числе:

2.2.1. Нормативное определение статуса территории с высоким научно-технологическим потенциалом как муниципального образования с научно-производственным комплексом, соответствующим требованиям Федерального закона №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», например:

Территория с высоким научно-технологическим потенциалом – городской округ с градообразующим научно-производственным комплексом, соответствующим следующим требованиям:

а) в организациях научно-производственного комплекса должно работать не менее 20% от общего числа работающих на территории городского округа (без учета организаций, обеспечивающих жизнедеятельность городского округа);

б) среди работающих в организациях научно-производственного комплекса должно быть не менее 20% научных работников (исследователей) и лиц из числа профессорско-преподавательского состава;

в) суммарный объем выручки организаций научно-производственного комплекса должен составлять не менее 50% общего объема выручки организаций, расположенных в границах городского округа (без учета организаций, обеспечивающих жизнедеятельность городского округа).

Определение организаций, включаемых в состав научно-производственного комплекса, рекомендуется принять в соответствии с

пунктами 5 - 7 статьи 2.1 Федерального закона от 07 апреля 1999 года №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации»

2.2.2. Проведение инвентаризации (экспертизы) территорий, потенциально являющихся территориями с высоким научно-технологическим потенциалом (территорий с ВНТП), включая определение важности и уровня применяемых технологий в части НИОКР и производимой продукции.

Формирование по результатам инвентаризации перечня территорий с высоким научно-технологическим потенциалом для принятия дополнительных мер поддержки их инфраструктурного развития, включая создание (реконструкцию, модернизацию) объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры, благоустройство территории. Предлагаемый набор условий, при выполнении хотя бы одного из которых соответствующая территория может быть включена в перечень для принятия дополнительных мер поддержки:

- *реализация на территории с ВНТП проекта класса мегасайенс и(или) иного важнейшего проекта общегосударственного уровня в сфере науки;*
- *ключевая позиция (роль, значение) в высокотехнологичной отрасли (авиастроение, электроника, фармацевтическая промышленность и биотехнологии, ракетно-космическая и атомная промышленность) расположенной на территории с ВНТП организации научно-производственного комплекса;*
- *ключевая позиция расположенной на территории с ВНТП организации научно-производственного комплекса в обеспечении безопасности страны (включая биологическую безопасность, лекарственную безопасность, обеспечение национальной обороны);*
- *ключевая позиция расположенной на территории с ВНТП организации научно-производственного комплекса в разработке сквозных технологий;*
- *ключевые позиции расположенных на территории с ВНТП организаций научно-производственного комплекса в создании новых технологий, видов продукции, соответствующих приоритетным направлениям проектов технологического суверенитета*

При этом к организациям, занимающим ключевые позиции, предлагается относить такие организации, утрата которых приведет к невозможности нарушению технологических цепочек в высокотехнологичных отраслях либо к невозможности решения задач в сферах безопасности или технологического суверенитета, создания сквозных технологий.

2.2.3. Следующие критерии оценки эффективности мер государственной поддержки территорий с ВНТП:

- количество привлеченных для работы в организациях научно-производственного комплекса ученых и специалистов в возрасте до 39 лет;
- значение индекса качества городской среды в границах территории с ВНТП,;

Дополнительно предлагается рассмотреть также целесообразность использования следующих критериев оценки эффективности мер государственной поддержки территорий с ВНТП:

- объем инвестиций в научно-технологическую сферу;
- объем выручки организаций научно-производственного комплекса;
- создание новых рабочих мест в организациях научно-производственного комплекса;
- создание новых технологий, выведение на рынок новых продуктов, соответствующих направлениям проектов технологического суверенитета.

2.3. Просить Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в рамках исполнения пункта 2ж) Перечня поручений Президента Российской Федерации от 20 апреля 2023 года рассмотреть возможность введения механизма бюджетного субсидирования арендной платы при строительстве арендного жилья по программам АО «ДОМ.РФ» в случаях аренды жилья учеными и специалистами организаций научно-производственных комплексов территорий с ВНТП, а также установления льготных ставок по ипотечному жилищному кредитованию при приобретении жилья учеными и специалистами организаций научно-производственных комплексов территорий с ВНТП (например, по аналогии с сельской ипотекой), и об освобождении от уплаты налога на имущество арендных жилых домов, принадлежащих АО «ДОМ.РФ» или организациям научно-производственных комплексов территорий с ВНТП, жилые помещения в которых предоставлены ученым и специалистам организаций научно-производственных комплексов территорий с ВНТП.

2.4. Просить Правительство Российской Федерации дать поручение о проработке вопросов нормативного определения академгородков и других территорий, аналогичных по роду деятельности территориям с высоким научно-технологическим потенциалом, но не имеющим статуса муниципального образования или городского округа.

2.5. Рекомендовать Агентству стратегических инициатив по продвижению новых проектов совместно с заинтересованными представителями региональных и муниципальных органов исполнительной власти представить предложения по внесению изменений в план проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий в части включения перечня мероприятий, реализуемых на территории наукоградов и иных территорий с высоким научно-технологическим потенциалом.